

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6  
21000 S P L I T

11. St-81/2020

ODGOVOR NA ŽALBU VJEROVNIKA

izjavljenu protiv rješenja naslovljenog suda, posl. br. 11 St-81/2020-111 od 07.11.2022.  
kojom se protivi mom razrješenju

Zbog opetovano narušenog zdravstvenog stanja, a sve specifičnih zahtjeva, naročito potrebe za učestalom fizičkom aktivnosti i prisutnosti potrebnima u ovom stečajnom postupku, zatražio sam da me sud razriješi dužnosti stečajnog upravitelja.

Živim na otoku Braču i neophodni učestali odlazak u Dugopolje gdje se nalazi nekretnina stečajnog dužnika čini mi dodatne fizičke napore, a po preporuci kardiologa ograničen mi je tjelesni napor. Poslije preboljenog Covida 19 još brže se umaram i ne osjećam se fizički sposobnim odlaziti na nekretninu lociranu u Dugopolju udaljenu od Splita više od 20 km, a potrebno je istu preuzeti u posjed, popisati zatečenu opremu nepoznatog vlasnika, studentske seminarske i završne radove, indekse i ostalu dokumentaciju veleučilišta koja se nalazi po prostorijama - kabinetima, ugovoriti osiguranje nekretnine i angažiranje zaštitarske službe itd. Sve ovo do sada ostale tek u nekoliko puta opetovanim pokušajima, sve zbog specifičnih odnosa i sporova oko vlasništva nad pojedinim dijelovima objekta, koji su se dijelom utvrđivali sudskim putem, pa se imovina i nije mogla preuzeti u posjed.

Na pozive suda u dva navrata upućene zakonskoj zastupnici do otvaranja stečaja, ista se nije odazivala na ročišta opravdanjem uz dostavu liječničkih nalaza. Na pisane pozive na e-mail i poruke da odredi osobu za dostavu ključeva i predaju nekretnine ista se ne odaziva i dalje opstruira stečajni postupak.

Razlučni, ujedno stečajni vjerovnik, Karlovačka banka d.d., i sama bila je protiv prisilnog preuzimanja nekretnine u posjed od strane stečajnog upravitelja, budući se u nekretnini po uredima nalaze indeksi studenata, seminarski i diplomski radovi i puno ostale dokumentacije, te vrijedna instalirana i programirana oprema veleučilišta.(nije vlasništvo stečajnog dužnika).

Sukladno zadnjim Izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (NN 36/22), a s obzirom na moje godine, brisan sam s liste stečajnih upravitelja, te mogu samo dovršavati predmete koji su u tijeku. Svi ostali predmeti, u kojima sam još uvijek stečajni upravitelj, na samom su kraju i ne zahtijevaju moj pojačani angažman, kao što je to slučaj s predmetnim stečajnim postupkom, koji još na samom početku postupanja, kao što sam već prethodno obrazložio.

U stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Tenimar d.o.o. u stečaju dana 09.06.2020. utvrđene su tražbine drugog višeg isplatnog reda i stečajni vjerovnik/žalitelj u ovom slučaju, Marko Božić posjeduje 0,60% utvrđenih tražbina. Ni jedan drugi vjerovnik nije se žalio na moje rješenje o razrješenju, pa je za zaključiti da su preostali vjerovnici s 99.40% tražbina s istim suglasni.

Nastavno na sve navedeno, predlažem da sud odbaci podnesenu žalbu kao neosnovanu, naročito uzimajući u obzir da su medicinska struka i moj osobni osjećaj opterećenosti u ovim godinama jedino pravo mjerilo moje fizičke sposobnosti, što je prvostupanjski sud pravilno procijenio.

Milna, 28.11.2022.

Stjepan Kugler